



# Якість реалізації ОПП «Комп'ютерні системи та мережі» спеціальність: 123«Комп'ютерна інженерія» очима студентів

*В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, що навчаються на 2,3,4 курсах бакалаврської ОПП «Комп'ютерні системи та мережі»*

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти  
вересень 2022 р.



## Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

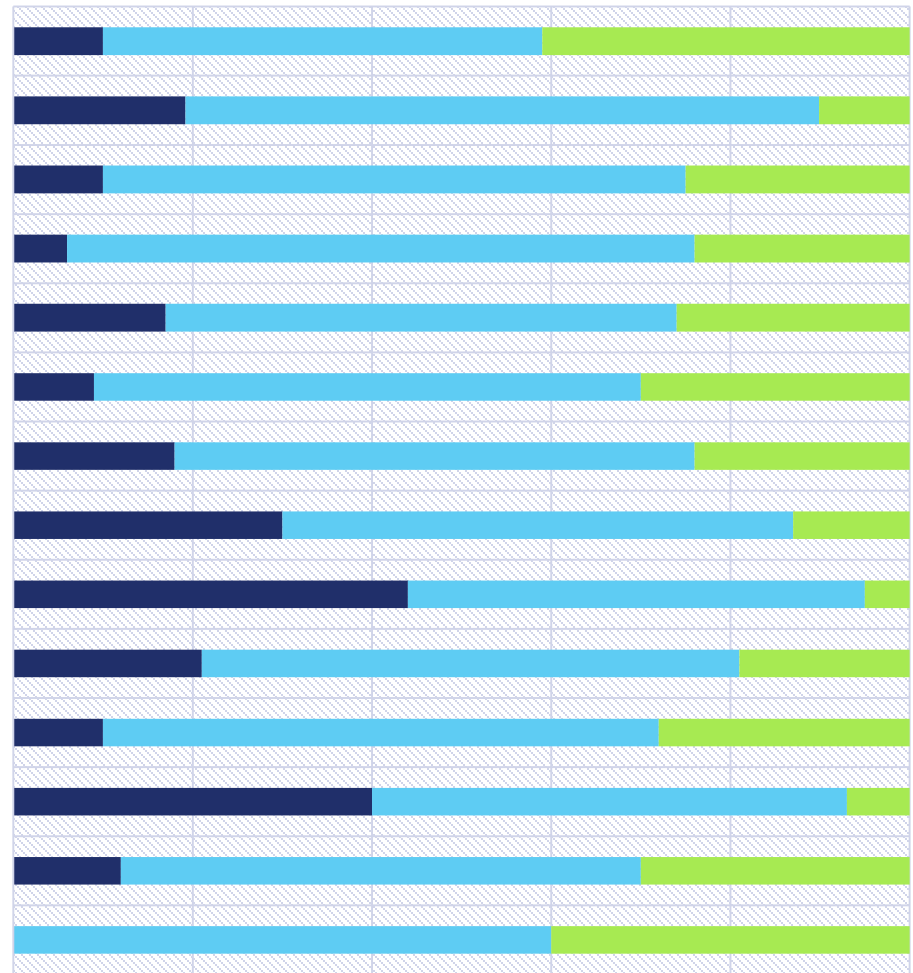
Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

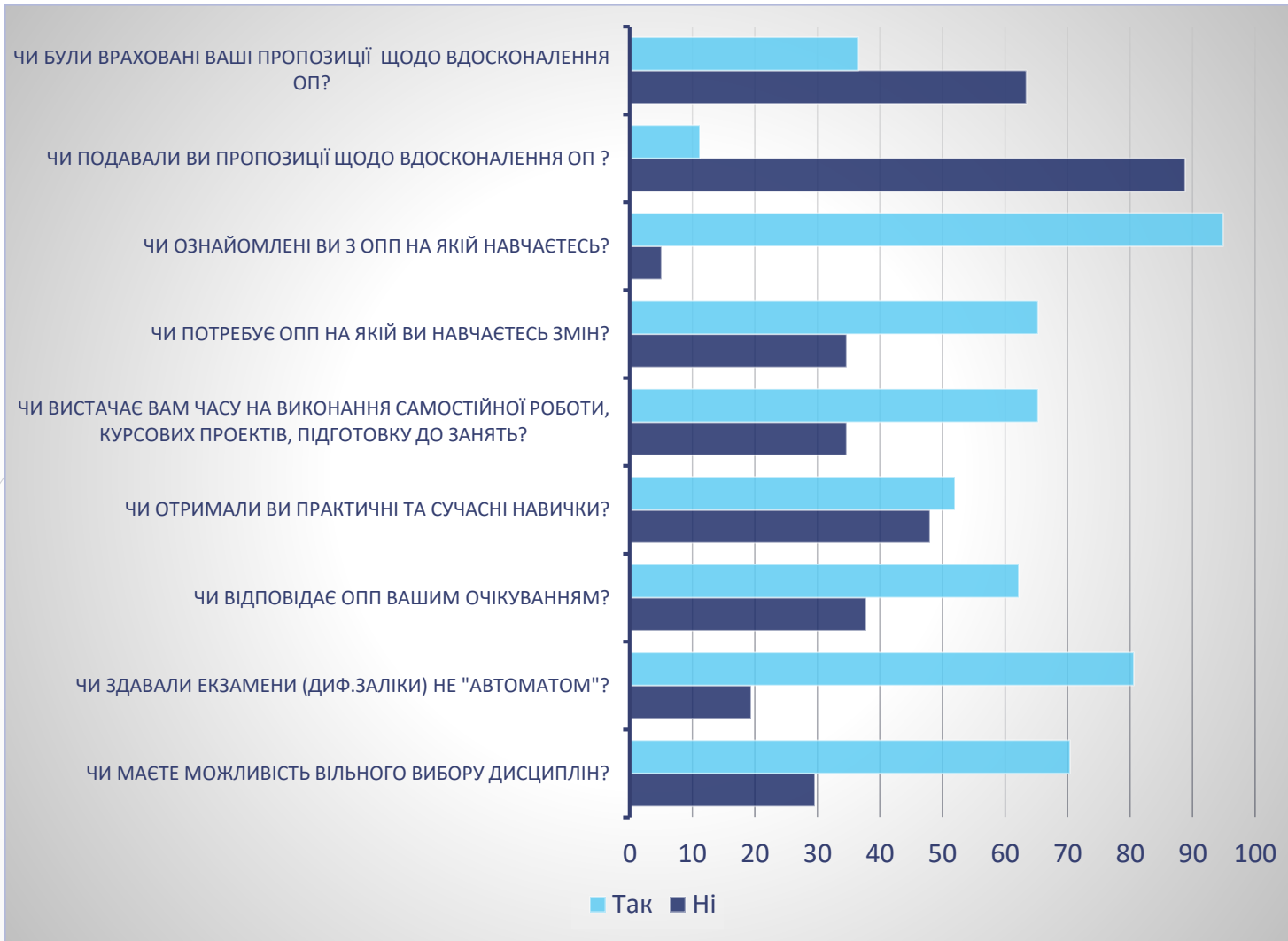
Якість проведення навчальних занять

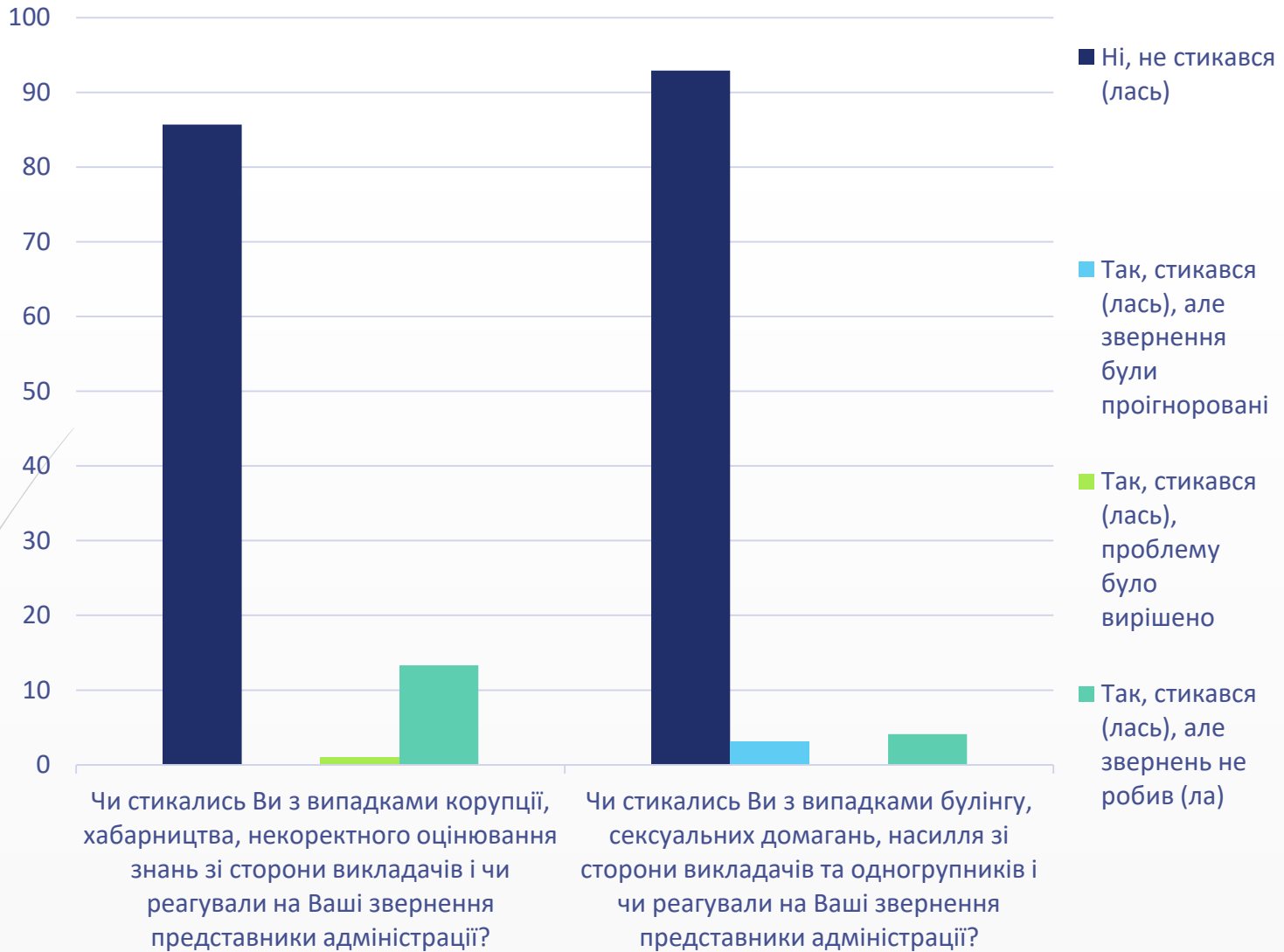
0% 20% 40% 60% 80% 100%

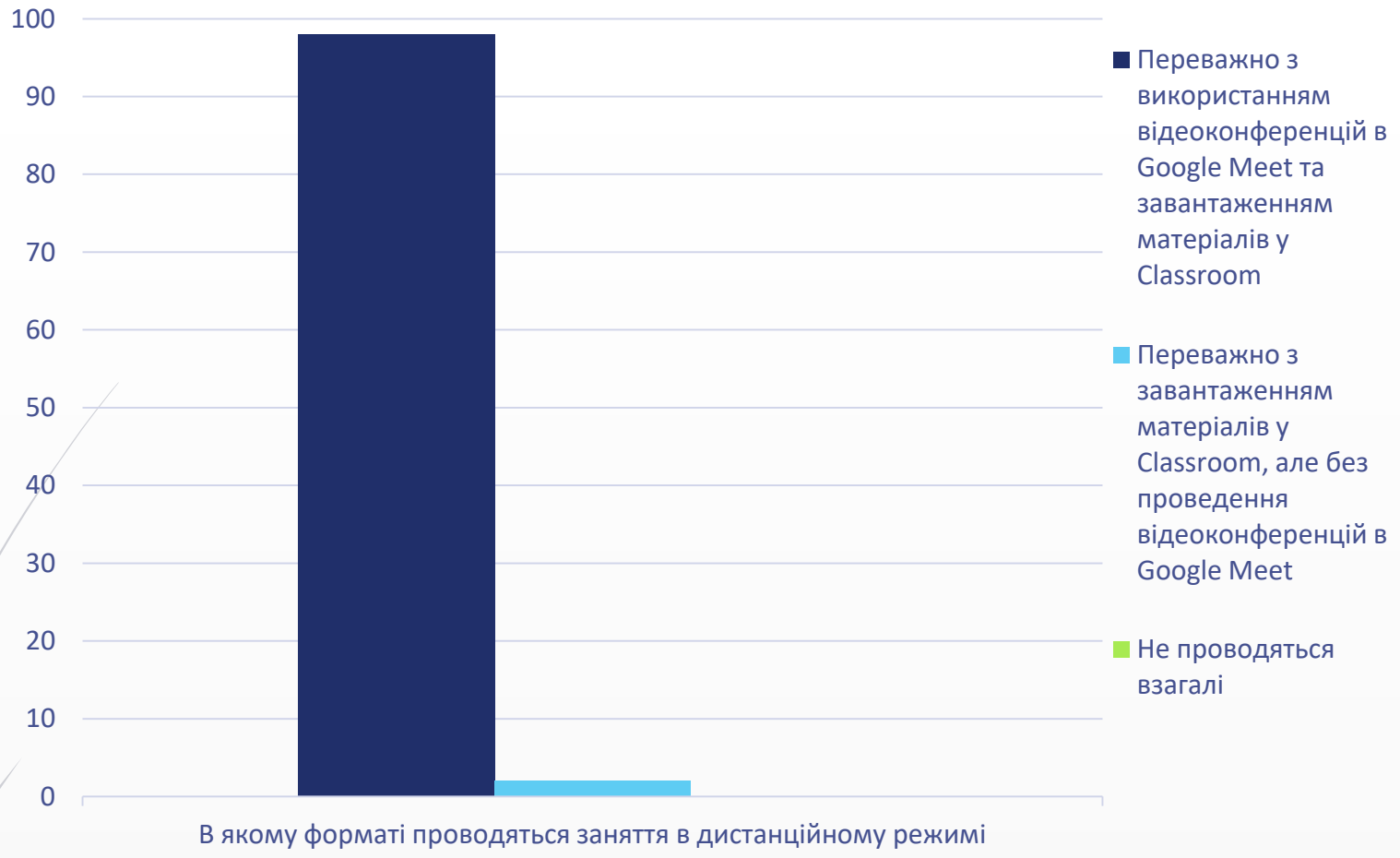
- Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину
- Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП
- Рівень якості проведення навчальних занять
- Рівень організації та проведення практик
- Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)
- Рівень організації самостійної роботи студентів
- Рівень навчально-методичного забезпечення
- Рівень програмного (апаратного) забезпечення
- Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)
- Рівень застосування технічних засобів навчання
- Рівень професійності викладачів (НПП)
- Рівень актуальності змісту навчальних програм
- Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)
- Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







В якому форматі проводяться заняття в дистанційному режимі



## Найпоширеніші відповіді респондентів

### Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Все влаштовує.

Хотілось би побільше сучасного актуального матеріалу. Особливо шукати інформацію про такий матеріал самому дуже важко, інколи навіть інтернет не допомагає. Ще приклад: я на 3 курсі Комп'ютерних мереж, а досі не було толком пов'язаного предмету з мережами.

Я б хотів, щоб наша спеціальність давала нам більш сучасні навички, та мала більше предметів які б цікавили учнів, а не лякали або засмучували.

Викладачам потрібно забезпечити кращі умови для викладання онлайн (мікрофони, веб-камери, хороше інтернет з'єднання, потужніші ПК). В деяких викладачів жахливо працює мікрофон, переривання та шуми негативно впливають на якість комунікації з викладачем.

А також через те, що писати комп'ютерною мишкою на онлайн дошці дуже незручно багато викладачів зовсім перестали їх використовувати. Тому вважаю, що викладачів потрібно забезпечити апаратним забезпеченням, яке могло б замінити класичну аудиторну дошку.

Програма занадто застаріла, її потрібно в корні міняти.

### За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Усі дисципліни/викладачі в більшій чи меншій мірі сподобались.

Фізика, дуже складно, але викладання ок. Не зрозуміла система оцінювання та перезарахування оцінок.

Вища математика (Неякісний виклад матеріалу, короткі терміни здачі для об'ємних ДЗ).

Коли для виконання робіт потрібно встановлювати програму 1990 року, що підтримується лише windows XP, Коли без конспектів не буде оцінок, а за пропуски навіть по дуже поважній причині можна отримати недопуск до мкр або іспиту

Є декілька дисциплін доволі непоганих та цікавих, але от деякі викладачі зовсім псують враження про дисципліну своїм відношенням до студентів. Чому я, студент, в якого непогана успішність, кожну лекцію повинен вислуховувати від викладача, який я та мої одногрупники зіпсовані та вибачаюсь за слово - дурні. Є ще деякі викладачі, які погано пояснюють лабораторні. І в цьому випадку доводиться витратити дуже багато часу на пошуки інформації як її роботи.

Більшість предметів, особливо Мікроелектроніка, Наноелектроніка, Фізика, ТЕМК, АК/ Всі викладачі в основному говорять російською при обговоренні та на мою суб'єктивну думку вже в занадто поважному віці, для викладання дисциплін.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Комп. електроніка (Приємний викладач, Андрєєв О. В.), ТЕМК (Шелуха. О.О.), Історія (Кошетар У.П.)

1) Цікаво підібраний матеріал, доступне та зрозуміле пояснення з предмету Комп'ютерна схемотехніка, Анатолій Борисович Коцюр.

2) Лаконічно підібраний підхід до кожного студента, хороша система запам'ятовування іноземної мови з предмету Фахова англійська мова, Олена Олександрівна Гурська.

1. Фахова іноземна мова: Гурська О. О.: хороший викладач, хороші пояснення матеріалу, цінує власну думку студентів, йде на зустріч студентам.

2. Програмування: Вавіленкова А. І., Дегтяр В. Ю.: хороші викладачі, йдуть назустріч студентам, об'єктивне оцінювання.

3. Вища математика: Іллічева Л. М.: прекрасний викладач, чудове пояснення матеріалу на практиках.

4. Теорія цифрових автоматів: Малярчук В. О.: хороший викладач, об'єктивне оцінювання та чіткий виклад навчального матеріалу.

5. ДУМ: Черіпко С. І., Підкамінна Л. В.: чіткий виклад навчального матеріалу.

6. Комп'ютерна логіка: Дрововозов В. І.: дуже хороша людина, йде назустріч студентам, добре пояснює матеріал.

7. Фізичне виховання: Совгіря Т. М., Орленко Н. А.: хороші викладачі, допомагають студентам.

8. Яковенко Л. В., Марченко Н. Б.: хороші викладачі, об'єктивно оцінюють.

9. ІУДК: Сенчило Н. О.: хороший викладач, цінує власну думку студентів.

Всі дисципліни сподобалися.

Вища математика, викладач: О.В. Крупю, гарно доносить інформацію, хороший та відповідальний викладач; ООР щось більш схоже на програмування, більш менш сучасне викладання, Сураєв. Сам зацікавлений у своєму предметі, завжди радий допомогти.

Комп'ютерна логіка (цікаво, Ю.Г.Зіньков)

Юрченко (викладач англ. мови) - багато практичної роботи на парах і мало домашніх завдань, дякуючи цьому я дійсно зміг підтягнути рівень англійської

ООП, Дегтяр Ю.В.